



SSD.UPCG. Nº 342 /

SANTIAGO, 30 NOV. 2016

RESOLUCIÓN EXENTA

Con esta fecha se ha resuelto lo siguiente:

VISTO:

- a) La Ley Nº 20.424, que fija el "Estatuto Orgánico del Ministerio de Defensa Nacional".
- b) La Ley 19.882 que regula el nuevo trato laboral para los trabajadores del Sector Público.
- c) El artículo 19 del Decreto Supremo Nº 983 de Octubre del 2003, que aprueba el Reglamento para la aplicación del incremento por desempeño colectivo del artículo 7º de la Ley Nº 19.553.
- d) Resolución Nº 1.600 de fecha 30.OCT.2008, de la Contraloría General de la República.

CONSIDERANDO:

- 1. Que, al incremento establecido en la Ley Nº19.882 se podrá acceder en la medida que los equipos de trabajo establecidos acrediten el cumplimiento de sus objetivos y metas, conforme al convenio que los compromete.
- 2. Que, con el objeto de dar cumplimiento a las disposiciones relativas al otorgamiento de este componente de la asignación de modernización y que el personal de la Subsecretaría de Defensa pueda acceder a él, se requiere celebrar un Convenio de Desempeño Colectivo suscrito por el Jefe de Servicio y el Ministro(a) respectivo(a).
- 3. Que con fecha 30 de Noviembre de 2016 fue suscrito el Convenio de Desempeño Colectivo de la Subsecretaría de Defensa, para el año 2017.

RESUELVO

Apruébese el Convenio de Desempeño Colectivo de la Subsecretaría de Defensa del Ministerio de Defensa Nacional, suscrito entre el Ministro de Defensa Nacional Sr. José Antonio Gómez Urrutia y el Subsecretario de Defensa Sr. Marcos Robledo Hoecker, con fecha 30 de Noviembre de 2016.

Anótese, comuníquese y archívese.



MARCOS ROBLEDO HOECKER Subsecretario de Defensa





SUBSECRETARÍA DE DEFENSA

**FORMULACION 2017
CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO**

DEFINICIÓN DE METAS E INDICADORES DE GESTIÓN AÑO 2017

SERVICIO:

Subsecretaría de Defensa

EQUIPO O UNIDAD DE TRABAJO:

Equipo I Estratégico - Administrativo

RESPONSABLE:

Jefe de Gabinete SSD

Nº Meta	Descripción de la Meta	Meta	Ponderador (%)	Indicador(es) Asociado(s) a la Meta	Plazo de Aplicación	Medios de Verificación Indicador(es) y ponderación por etapas	Plazos por etapas	Periodicidad de la medición
1	<p>Nombre: Formalizar un plan de seguridad física e informática de la SSD.</p> <p>Descripción: Conocer la situación actual en materias de seguridad física e informática de la Subsecretaría de Defensa que permita mitigar las vulnerabilidades, amenazas y riesgos asociados.</p>	100%	40%	<p>1. Indicador: Cumplimiento de ejecución de las etapas dentro de los plazos establecidos, donde $0 \leq ID \leq 1$.</p> <p>2. Dimensión / Ámbito: Eficacia</p> <p>3. Fórmula de Cálculo:</p> $ID = \frac{\sum_{i=1}^3 A_i * P_i}{3}$	01/01/2017 A 31/12/2017	<p>Etapa 1: (50%) Realizar el diagnóstico de la situación actual de la seguridad física e informática de la Subsecretaría de Defensa.</p> <p>Etapa 2: (25%) Elaborar un plan de seguridad, dando a conocer las medidas de mitigación a las vulnerabilidades, amenazas y riesgos identificados en la primera etapa.</p> <p>Etapa 3: (25%) Elaborar e implementar un Plan de Difusión que dé a conocer el Plan de seguridad física e informática de la SSD.</p> <p>General: El diagnóstico y el plan de seguridad y de difusión, serán formalizados mediante Memorándum del Jefe(a) de equipo al Jefe(a) de Planificación y Control de Gestión.</p> <p>La información estará disponible en la intranet del servicio.</p>	07/07/2017 06/10/2017 12/12/2017	Trimestral

DEFINICIÓN DE METAS E INDICADORES DE GESTIÓN AÑO 2017

SERVICIO:

EQUIPO O UNIDAD DE TRABAJO:

RESPONSABLE:

Subsecretaría de Defensa

Equipo I Estratégico - Administrativo

Jefe de Gabinete SSD

Nº Meta	Descripción de la Meta	Meta	Ponderador (%)	Indicador(es) Asociado(s) a la Meta	Plazo de Aplicación	Medios de Verificación Indicador(es) y ponderación por etapas	Plazos por etapas	Periodicidad de la medición
2	<p>Nombre: Establecer la "Política de prevención del consumo indebido de sustancias o drogas estupefacientes o sicotrópicas de la SSD".</p> <p>Descripción: Dar cumplimiento a la normativa legal y reglamentaria, que regula las medidas de prevención del consumo de drogas en los órganos de la Administración del Estado.</p>	100%	30%	<p>1. Indicador: Cumplimiento de ejecución de las etapas dentro de los plazos establecidos, donde $0 \leq ID \leq 1$.</p> <p>2. Dimensión / Ámbito: Eficacia</p> <p>3. Fórmula de Cálculo:</p> $Id = \sum_{i=1}^4 Ai * Pi$	01/01/2017 A 31/12/2017	<p>Etapa 1: (25%) Elaboración de un diagnóstico de percepción de los funcionarios(as) de la SSD, sobre los factores de riesgo y protección que posee el Servicio y, el estado del consumo indebido de sustancias o drogas estupefacientes o sicotrópicas en el lugar de trabajo.</p> <p>Etapa 2: (25%) Difusión de medidas de información y sensibilización, con la finalidad de informar y motivar a los funcionarios(as) sobre las ventajas y la necesidad de abordar la prevención del consumo indebido de sustancias o drogas estupefacientes o sicotrópicas en el lugar de trabajo, entregando datos sobre las manifestaciones del fenómeno y las consecuencias del mismo a nivel personal, familiar y organizacional.</p> <p>Etapa 3: (25%) Trabajo participativo de funcionarios y funcionarias de la SSD en la generación de la Política de prevención.</p> <p>Etapa 4: (25%) Generación, aprobación y difusión de la "Política de prevención del consumo indebido de sustancias o drogas estupefacientes o sicotrópicas de la SSD".</p> <p>General: El diagnóstico, las medidas de información y sensibilización, el trabajo participativo y la Política, serán formalizados mediante memorándum del Jefe(a) de equipo al Jefe(a) de Planificación y Control de Gestión. La información estará disponible en la intranet del servicio.</p>	07/04/2017 07/07/2017 06/10/2017 12/12/2017	Trimestral

DEFINICIÓN DE METAS E INDICADORES DE GESTIÓN AÑO 2017

SERVICIO:

EQUIPO O UNIDAD DE TRABAJO:

RESPONSABLE:

Subsecretaría de Defensa

Equipo I Estratégico - Administrativo

Jefe de Gabinete SSD

Nº Meta	Descripción de la Meta	Meta	Ponderador (%)	Indicador(es) Asociado(s) a la Meta	Plazo de Aplicación	Medios de Verificación Indicador(es) y ponderación por etapas	Plazos por etapas	Periodicidad de la medición
3	<p>Nombre: Ejecutar el 100% del Plan Anual de Auditoría, donde el 75% deberá estar ejecutado al mes de octubre de 2017. Dicho plan deberá incluir una auditoría a un proceso estratégico.</p> <p>Descripción: Dar cumplimiento sistemático al Plan Anual de Auditoría.</p>	100%	30%	<p>1. Indicador: Cumplimiento de ejecución de las etapas dentro de los plazos establecidos, donde $0 \leq ID \leq 1$.</p> <p>2. Dimensión / Ámbito: Eficacia</p> <p>3. Fórmula de Cálculo:</p> $Id = \sum_{i=1}^4 Ai * Pi$	01/01/2017 A 31/12/2017	<p>Etapa 1: (25%) Avance en la Ejecución de Plan Anual de Auditoría en un 15% respecto de la totalidad del plan.</p> <p>Etapa 2: (25%) Avance en la Ejecución de Plan Anual de Auditoría en un 45% respecto de la totalidad del plan.</p> <p>Etapa 3: (25%) Avance en la Ejecución de Plan Anual de Auditoría en un 75% respecto de la totalidad del plan. Auditoría a proceso estratégico ejecutada.</p> <p>Etapa 4: (25%) Avance en la Ejecución de Plan Anual de Auditoría en un 100%.</p>	07/04/2017 07/07/2017 06/10/2017 30/12/2017	Trimestral
						<p>General: Todos los avances de ejecución de Plan Anual de Auditoría serán formalizado mediante Memorándum del Jefe(a) de equipo al Jefe(a) de Planificación y Control de Gestión.</p> <p>En la etapa 3 se adjuntará la revisión de procedimiento estratégico.</p> <p>La información estará disponible en la intranet del servicio.</p>		

DEFINICIÓN DE METAS E INDICADORES DE GESTIÓN AÑO 2017

SERVICIO:
EQUIPO O UNIDAD DE TRABAJO:
RESPONSABLE:

Subsecretaría de Defensa
Equipo II División Planes y Políticas
Rodrigo Vicente Atria Benaprés

Nº Meta	Descripción de la Meta	Meta	Ponderador (%)	Indicador(es) Asociado(s) a la Meta	Plazo de Aplicación	Medios de Verificación Indicador(es) y ponderación por etapas	Plazos por etapas	Periodicidad de la medición
1	<p>Nombre: Elaborar un compendio que sistematice la Planificación de la Defensa Nacional Basada en Capacidades, centrado en las responsabilidades propias de la SSD en esta materia.</p> <p>Descripción: Contar con información que describa el proceso metodológico de la Planificación de la Defensa Basada en Capacidades.</p>	100%	40%	<p>4. Indicador: Cumplimiento de ejecución de las etapas dentro de los plazos establecidos, donde $0 \leq ID \leq 1$.</p> <p>5. Dimensión / Ámbito: Eficacia</p> <p>6. Fórmula de Cálculo:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center;"> <p>4</p> $ID = \sum_{i=1} Ai * Pi$ </div>	01/01/2017 A 31/12/2017	<p>Etapa 1: (25%) Primer Informe de Avance al 1er trimestre, que contendrá la descripción general del proceso de planificación de la Defensa basada en capacidades, con la identificación de los ámbitos y niveles de planificación.</p> <p>Etapa 2: (25%) Segundo Informe de Avance al 2do trimestre, que comprenderá la descripción del subproceso de planificación política de la Defensa Nacional basada en capacidades, circunscrito sólo a las responsabilidades que le competen a la SSD".</p> <p>Etapa 3: (25%) Tercer Informe de Avance al 3er trimestre, que comprenderá la descripción de las tareas a desarrollar en las fases que integran el subproceso de planificación política de la Defensa Nacional basada en capacidades, las interrelaciones entre ellas y los productos que éstas generan, circunscrito sólo a las responsabilidades que le competen a la SSD".</p> <p>Etapa 4: (25%) Informe final que corresponderá al compendio organizado de todos los temas considerados en los informes de avance y contendrá el desarrollo de los conceptos de "esfuerzo exigido" y "efecto político deseado".</p> <p>Todos los informes serán formalizados mediante Memorándum del Jefe(a) de equipo al Jefe(a) de Planificación y Control de Gestión.</p> <p>Los informes estarán disponibles en la intranet del servicio.</p>	07/04/2017 07/07/2017 06/10/2017 12/12/2017	Trimestral

DEFINICIÓN DE METAS E INDICADORES DE GESTIÓN AÑO 2017

SERVICIO:

EQUIPO O UNIDAD DE TRABAJO:

RESPONSABLE:

Subsecretaría de Defensa

Equipo II División Planes y Políticas

Rodrigo Vicente Atria Benaprés

Nº Meta	Descripción de la Meta	Meta	Ponderador (%)	Indicador(es) Asociado(s) a la Meta	Plazo de Aplicación	Medios de Verificación Indicador(es) y ponderación por etapas	Plazos por etapas	Periodicidad de la medición
2	<p>Nombre: Construir y evaluar escenarios de prueba de corto y largo plazo a partir de una situación de interés hipotética.</p> <p>Descripción: Efectuar ensayos de subprocesos integrados en la nueva metodología de Planificación de la Defensa Basada en Capacidades con el objeto de comprobar su funcionamiento.</p>	100%	30%	<p>1. Indicador: Cumplimiento de ejecución de las etapas dentro de los plazos establecidos, donde $0 \leq ID \leq 1$.</p> <p>2. Dimensión / Ámbito: Eficacia</p> <p>3. Fórmula de Cálculo:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center;"> <p>4</p> $ID = \sum_{i=1}^4 A_i * P_i$ </div>	01/01/2017 A 31/12/2017	<p>Etapa 1: (25%) Realizar un seminario-taller de capacitación a los funcionarios de la SSD que participarán en el proceso de construcción de escenarios.</p> <p>Etapa 2: (25%) Confeccionar un Diccionario de Variables involucradas en la situación de interés hipotética considerada en la construcción de escenarios de prueba.</p> <p>Etapa 3: (25%) Formulación y descripción de escenarios de prueba del ámbito de la defensa, de corto y largo plazo.</p> <p>Etapa 4: (25%) Identificación y evaluación de los escenarios de prueba construidos y sus implicancias.</p> <p>Los informes serán formalizados mediante Memorándum del Jefe(a) de equipo al Jefe(a) de Planificación y Control de Gestión.</p> <p>La información estará disponible en la intranet del servicio.</p>	07/04/2017 07/07/2017 06/10/2017 12/12/2017	Trimestral

DEFINICIÓN DE METAS E INDICADORES DE GESTIÓN AÑO 2017

SERVICIO:

EQUIPO O UNIDAD DE TRABAJO:

RESPONSABLE:

Subsecretaría de Defensa

Equipo II División Planes y Políticas

Rodrigo Vicente Atria Benaprés

Nº Meta	Descripción de la Meta	Meta	Ponderador (%)	Indicador(es) Asociado(s) a la Meta	Plazo de Aplicación	Medios de Verificación Indicador(es) y ponderación por etapas	Plazos por etapas	Periodicidad de la medición
3	<p>Nombre: Realizar mesas de trabajo para obtener información relativa a cambio climático, acción ante desastres naturales y emergencias, cooperación internacional y Ciberdefensa.</p> <p>Descripción: Generar material de apoyo para contribuir en materias específicas a la Política de Defensa y Política Militar.</p>	100%	30%	<p>1. Indicador: Cumplimiento de ejecución de las etapas dentro de los plazos establecidos, donde $0 \leq ID \leq 1$.</p> <p>2. Dimensión / Ámbito: Eficacia</p> <p>3. Fórmula de Cálculo:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center;"> <p>4</p> $ID = \sum_{i=1}^4 A_i * P_i$ </div>	01/01/2017 A 31/12/2017	<p>Etapa 1: (25%) Elaborar informe de las conclusiones de una mesa de trabajo sobre el tema "Cambio climático"</p> <p>Etapa 2: (25%) Elaborar informe de las conclusiones de una mesa de trabajo sobre el tema "Acción ante desastres naturales y emergencias".</p> <p>Etapa 3: (25%) Elaborar informe de las conclusiones de una mesa de trabajo sobre el tema "Cooperación internacional".</p> <p>Etapa 4: (25%) Elaborar informe de las conclusiones de una mesa de trabajo sobre el tema "Ciberdefensa".</p> <p>Los informes serán formalizados mediante Memorándum del Jefe(a) de equipo al Jefe(a) de Planificación y Control de Gestión.</p> <p>Los informes estarán disponibles en la intranet del servicio.</p>	07/04/2017 07/07/2017 06/10/2017 12/12/2017	Trimestral

DEFINICIÓN DE METAS E INDICADORES DE GESTIÓN AÑO 2017

SERVICIO:

EQUIPO O UNIDAD DE TRABAJO:

RESPONSABLE:

Subsecretaría de Defensa

Equipo III División Relaciones Internacionales

Francisco Renán Fuentealba Vildósola

Nº Meta	Descripción de la Meta	Meta	Ponderador (%)	Indicador(es) Asociado(s) a la Meta	Plazo de Aplicación	Medios de Verificación Indicador(es) y ponderación por etapas	Plazos por etapas	Periodicidad de la medición
1	<p>Nombre: Dar a conocer a los funcionarios de la Subsecretaría de Defensa un panorama actualizado de los principales sucesos ocurridos en el mundo relacionados con materias de seguridad y defensa.</p> <p>Descripción: Estar en conocimiento de los temas de mayor importancia en el ámbito internacional de la seguridad y defensa.</p>	100%	30%	<p>7. Indicador: Cumplimiento de ejecución de las etapas dentro de los plazos establecidos, donde $0 \leq ID \leq 1$.</p> <p>8. Dimensión / Ámbito: Eficacia</p> <p>9. Fórmula de Cálculo:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center;"> <p>4</p> <p>$ID = \sum_{i=1} Ai * Pi$</p> </div>	01/01/2017 A 31/12/2017	<p>Etapa 1: (25%) Informe del panorama mundial correspondiente al 1º trimestre.</p> <p>Etapa 2: (25%) Informe del panorama mundial correspondiente al 2º trimestre.</p> <p>Etapa 3: (25%) Informe del panorama mundial correspondiente al 3º trimestre.</p> <p>Etapa 4: (25%) Informe del panorama mundial correspondiente al 4º trimestre.</p> <p>Los informes serán formalizados mediante Memorándum del Jefe(a) de equipo al Jefe(a) de Planificación y Control de Gestión.</p> <p>Los informes estarán disponibles en la intranet del servicio.</p>	07/04/2017 07/07/2017 06/10/2017 12/12/2017	Trimestral

DEFINICIÓN DE METAS E INDICADORES DE GESTIÓN AÑO 2017

SERVICIO:

EQUIPO O UNIDAD DE TRABAJO:

RESPONSABLE:

Subsecretaría de Defensa

Equipo III División Relaciones Internacionales

Francisco Renán Fuentealba Vildósola

Nº Meta	Descripción de la Meta	Meta	Ponderador (%)	Indicador(es) Asociado(s) a la Meta	Plazo de Aplicación	Medios de Verificación Indicador(es) y ponderación por etapas	Plazos por etapas	Periodicidad de la medición
2	<p>Nombre: Elaboración de una plantilla donde se aprecie la contribución de la División de Relaciones Internacionales en el marco de la cooperación internacional.</p> <p>Descripción: Contar con un registro que permita constatar el trabajo relativo a la cooperación internacional que realiza la División de Relaciones Internacionales en respaldo a la Política Internacional de Defensa.</p>	100%	30%	<p>1. Indicador: Cumplimiento de ejecución de las etapas dentro de los plazos establecidos, donde $0 \leq ID \leq 1$.</p> <p>2. Dimensión / Ámbito: Eficacia</p> <p>3. Fórmula de Cálculo:</p> $ID = \sum_{i=1}^3 A_i * P_i$	01/01/2017 A 31/12/2017	<p>Etapa 1: (25%) 1er trimestre levantar la información necesaria para elaborar el diseño de la plantilla.</p> <p>Etapa 2: (25%) 2do trimestre elaboración del diseño de plantilla.</p> <p>Etapa 3: (50%) 4to trimestre entrega final de la plantilla con la información sobre las distintas actividades en las que se ha participado durante el año.</p> <p>El levantamiento de información, diseño y plantilla serán formalizados mediante Memorándum del Jefe(a) de equipo al Jefe(a) de Planificación y Control de Gestión.</p> <p>La plantilla estará disponible en la intranet del servicio.</p>	07/04/2017 07/07/2017 12/12/2017	Trimestral

DEFINICIÓN DE METAS E INDICADORES DE GESTIÓN AÑO 2017

SERVICIO:

EQUIPO O UNIDAD DE TRABAJO:

RESPONSABLE:

Subsecretaría de Defensa

Equipo III División Relaciones Internacionales

Francisco Renán Fuentealba Vildósola

Nº Meta	Descripción de la Meta	Meta	Ponderador (%)	Indicador(es) Asociado(s) a la Meta	Plazo de Aplicación	Medios de Verificación Indicador(es) y ponderación por etapas	Plazos por etapas	Periodicidad de la medición
3	<p>Nombre: Elaborar un artículo de investigación en el ámbito de las relaciones internacionales de defensa, en el que se abordará el actuar coordinado de distintos actores a nivel regional, frente a desastres y catástrofes de origen natural o antrópico.</p> <p>Descripción: Contar con información sobre mecanismos regionales de coordinación ante desastres y catástrofes, para su utilización en las áreas de la organización que lo requieran.</p>	100%	40%	<p>1. Indicador: Cumplimiento de ejecución de las etapas dentro de los plazos establecidos, donde $0 \leq ID \leq 1$.</p> <p>2. Dimensión / Ámbito: Eficacia</p> <p>3. Fórmula de Cálculo:</p> $ID = \sum_{i=1}^3 A_i * P_i$	01/01/2017 A 31/12/2017	<p>Etapa 1: (25%) Entrega de marco metodológico para la elaboración de artículo de investigación.</p> <p>Etapa 2: (25%) Primer avance de investigación: marco teórico y sistematización de la experiencia internacional.</p> <p>Etapa 3: (50%) Entrega de artículo de investigación finalizado.</p> <p>El marco metodológico, el primer avance de investigación y el artículo finalizado, serán formalizados mediante Memorándum del Jefe(a) de equipo al Jefe(a) de Planificación y Control de Gestión.</p> <p>El artículo de investigación estará disponible en la intranet del servicio.</p>	07/04/2017 07/07/2017 12/12/2017	Trimestral

DEFINICIÓN DE METAS E INDICADORES DE GESTIÓN AÑO 2017

SERVICIO:

EQUIPO O UNIDAD DE TRABAJO:

RESPONSABLE:

Subsecretaría de Defensa

Equipo IV División Desarrollo Tecnológico e Industria de Defensa

Gonzalo César Benedicto Miranda Aguirre

Nº Meta	Descripción de la Meta	Meta	Ponderador (%)	Indicador(es) Asociado(s) a la Meta	Plazo de Aplicación	Medios de Verificación Indicador(es) y ponderación por etapas	Plazos por etapas	Periodicidad de la medición
1	<p>Nombre: Elaborar un procedimiento para el "Direccionamiento de información relevante a las empresas e instituciones del sector defensa, recibida de las entrevistas con representantes de empresas en el ámbito de la gestión de la Div.DTI y bajo la Ley 20.730".</p> <p>Descripción: Contar con una herramienta que permita direccionar a las industrias e instituciones dependientes del Ministerio de Defensa, la información tecnológica útil recibida de las empresas que concurren a la Div.DTI., en el marco de la Ley del Lobby.</p>	100%	30%	<p>10. Indicador: Cumplimiento de ejecución de las etapas dentro de los plazos establecidos, donde $0 \leq ID \leq 1$.</p> <p>11. Dimensión / Ámbito: Eficacia</p> <p>12. Fórmula de Cálculo:</p> $ID = \frac{\sum_{i=1}^3 A_i * P_i}{3}$	01/01/2017 A 31/12/2017	<p>Etapas:</p> <p>Etapas 1: (25%) Diagnóstico de la situación actual.</p> <p>Etapas 2: (25%) Catastro del registro de las reuniones efectuadas por la Div.DTI. con empresas solicitantes, durante el período 2016/2017.</p> <p>Etapas 3: (50%) Elaboración del procedimiento de "Direccionamiento de la información relevante, recibida por Ley 20.730" y formalización a través de Resolución Exenta para conocimiento y eventual uso en el sector.</p> <p>Los informes serán formalizados mediante Memorándum del Jefe(a) de equipo al Jefe(a) de Planificación y Control de Gestión.</p> <p>El procedimiento será elaborado de acuerdo a formato entregado por UPCG.</p> <p>El procedimiento de "Direccionamiento de la información relevante, recibida por Ley 20.730" estará disponible en la intranet del servicio.</p>	07/04/2017 07/07/2017 12/12/2017	Trimestral

DEFINICIÓN DE METAS E INDICADORES DE GESTIÓN AÑO 2017

SERVICIO:

EQUIPO O UNIDAD DE TRABAJO:

RESPONSABLE:

Subsecretaría de Defensa

Equipo IV División Desarrollo Tecnológico e Industria de Defensa

Gonzalo César Benedicto Miranda Aguirre

Nº Meta	Descripción de la Meta	Meta	Ponderador (%)	Indicador(es) Asociado(s) a la Meta	Plazo de Aplicación	Medios de Verificación Indicador(es) y ponderación por etapas	Plazos por etapas	Periodicidad de la medición
2	<p>Nombre: Elaborar una propuesta de Código de conducta y transparencia para las Empresas de la Defensa</p> <p>Descripción: Contribuir al desarrollo de una cultura ética y de transparencia en el ámbito de las Empresas de la Defensa.</p>	100%	30%	<p>4. Indicador: Cumplimiento de ejecución de las etapas dentro de los plazos establecidos, donde $0 \leq ID \leq 1$.</p> <p>5. Dimensión / Ámbito: Eficacia</p> <p>6. Fórmula de Cálculo:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center;"> $ID = \sum_{i=1}^4 A_i * P_i$ </div>	01/01/2017 A 31/12/2017	<p>Etapa 1: (25%) Diagnóstico de las normas que rigen las conductas y transparencia en las Empresas de Defensa, respecto de la normativa vigente.</p> <p>Etapa 2: (25%) Elaboración de informe comparativo y remisión de una propuesta de Código de conducta y transparencia a las Empresas, para su revisión y retroalimentación.</p> <p>Etapa 3: (25%) Informe consolidado con los aportes de las empresas incorporados.</p> <p>Etapa 4: (25%) Emisión Propuesta final al Subsecretario de Defensa mediante documento oficio.</p> <p>Los informes serán formalizados mediante Memorándum del Jefe(a) de equipo al Jefe(a) de Planificación y Control de Gestión.</p> <p>La información estará disponible en la intranet del servicio.</p>	07/04/2017 07/07/2017 06/10/2017 12/12/2017	Trimestral

DEFINICIÓN DE METAS E INDICADORES DE GESTIÓN AÑO 2017

SERVICIO:

EQUIPO O UNIDAD DE TRABAJO:

RESPONSABLE:

Subsecretaría de Defensa

Equipo IV División Desarrollo Tecnológico e Industria de Defensa

Gonzalo César Benedicto Miranda Aguirre

Nº Meta	Descripción de la Meta	Meta	Ponderador (%)	Indicador(es) Asociado(s) a la Meta	Plazo de Aplicación	Medios de Verificación Indicador(es) y ponderación por etapas	Plazos por etapas	Periodicidad de la medición
3	<p>Nombre: Elaboración de informes con iniciativas y proyectos de desarrollo tecnológico, por zonas de interés para la Defensa.</p> <p>Descripción: Obtener la información relevante de iniciativas y proyectos de desarrollo tecnológico en materias de Defensa, a través de los Agregados y otras fuentes de información.</p>	100%	40%	<p>4. Indicador: Cumplimiento de ejecución de las etapas dentro de los plazos establecidos, donde $0 \leq ID \leq 1$.</p> <p>5. Dimensión / Ámbito: Eficacia</p> <p>6. Fórmula de Cálculo:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center;"> $ID = \sum_{i=1}^4 A_i * P_i$ </div>	01/01/2017 A 31/12/2017	<p>Etapa 1: (25%) Listado fundado de los países que son de interés como referentes en el desarrollo tecnológico de Defensa y definir fuentes de información abiertas y suscripciones recomendadas.</p> <p>Etapa 2: (25%) Informe de desarrollo tecnológico de "Sudamérica", periodo 2016/2017.</p> <p>Etapa 3: (25%) Informe de desarrollo tecnológico de la "OTAN", periodo 2016/2017.</p> <p>Etapa 4: (25%) Informe de desarrollo tecnológico "Otros países de interés", periodo 2016/2017.</p> <p>Los informes serán formalizados mediante Memorándum del Jefe(a) de equipo al Jefe(a) de Planificación y Control de Gestión.</p> <p>Los informes estarán disponibles en la intranet del servicio.</p>	07/04/2017 07/07/2017 06/10/2017 12/12/2017	Trimestral

DEFINICIÓN DE METAS E INDICADORES DE GESTIÓN AÑO 2017

SERVICIO:

EQUIPO O UNIDAD DE TRABAJO:

RESPONSABLE:

Subsecretaría de Defensa

Equipo V División Evaluación de Proyectos

Mauricio Luis Baker Peredo

Nº Meta	Descripción de la Meta	Meta	Ponderador (%)	Indicador(es) Asociado(s) a la Meta	Plazo de Aplicación	Medios de Verificación Indicador(es) y ponderación por etapas	Plazos por etapas	Periodicidad de la medición
1	<p>Nombre: Elaborar y difundir artículos sobre temas particulares de la Evaluación de Proyectos de Inversión en Defensa.</p> <p>Descripción: Dar a conocer temas específicos sobre la Evaluación de Proyectos de Inversión en Defensa, en la División de Evaluación de Proyectos y la Subsecretaría de Defensa.</p>	100%	40%	<p>13. Indicador: Cumplimiento de ejecución de las etapas dentro de los plazos establecidos, donde $0 \leq ID \leq 1$.</p> <p>14. Dimensión / Ámbito: Eficacia</p> <p>15. Fórmula de Cálculo:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center;"> $ID = \sum_{i=1}^4 A_i * P_i$ </div>	01/01/2017 A 31/12/2017	<p>Etapa 1: (25%) Artículo Nº 1 Análisis del problema y detección de alternativas preliminares de solución.</p> <p>Etapa 2: (25%) Artículo Nº 2 Análisis de riesgo: un modelo.</p> <p>Etapa 3: (25%) Artículo Nº 3 Evaluación técnica – análisis multicriterio.</p> <p>Etapa 4: (25%) Artículo Nº 4 Fuentes actuales de financiamiento de la inversión en Defensa.</p> <p>Los artículos serán formalizados mediante Memorándum del Jefe(a) de equipo al Jefe(a) de Planificación y Control de Gestión.</p> <p>Los artículos estarán disponibles en la intranet del servicio.</p>	07/04/2017 07/07/2017 06/10/2017 12/12/2017	Trimestral

DEFINICIÓN DE METAS E INDICADORES DE GESTIÓN AÑO 2017

SERVICIO:

EQUIPO O UNIDAD DE TRABAJO:

RESPONSABLE:

Subsecretaría de Defensa

Equipo V División Evaluación de Proyectos

Mauricio Luis Baker Peredo

Nº Meta	Descripción de la Meta	Meta	Ponderador (%)	Indicador(es) Asociado(s) a la Meta	Plazo de Aplicación	Medios de Verificación Indicador(es) y ponderación por etapas	Plazos por etapas	Periodicidad de la medición
2	<p>Nombre: Elaborar formatos sobre estandarización de los productos finales de la Div.EP y difundirlos internamente en la División.</p> <p>Descripción: Estandarizar en el interior de la División Evaluación de Proyectos los productos finales de cada proceso de evaluación y sus documentos asociados.</p>	100%	30%	<p>7. Indicador: Cumplimiento de ejecución de las etapas dentro de los plazos establecidos, donde $0 \leq ID \leq 1$.</p> <p>8. Dimensión / Ámbito: Eficacia</p> <p>9. Fórmula de Cálculo:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center;"> $ID = \sum_{i=1}^4 A_i * P_i$ </div>	01/01/2017 A 31/12/2017	<p>Etapa 1: (25%) Informe con el diagnóstico, descripción del problema y metodología a utilizar.</p> <p>Etapa 2: (25%) Formato estandarizado para los Proyectos de Inversión (EPI).</p> <p>Etapa 3: (25%) Formato estandarizado para la Ficha de Fundamento de Gastos (FFG).</p> <p>Etapa 4: (25%) Formato estandarizado para los Proyectos de Mantenimiento (PM) y Estudios Básicos (EB).</p> <p>El Jefe de Div.EP. formalizará mediante oficio interno todos los formatos.</p> <p>Los informes serán formalizados mediante Memorándum del Jefe(a) de equipo al Jefe(a) de Planificación y Control de Gestión.</p> <p>El diagnóstico y los formatos estarán disponibles en la intranet del servicio.</p>	07/04/2017 07/07/2017 06/10/2017 12/12/2017	Trimestral

DEFINICIÓN DE METAS E INDICADORES DE GESTIÓN AÑO 2017

SERVICIO:

EQUIPO O UNIDAD DE TRABAJO:

RESPONSABLE:

Subsecretaría de Defensa

Equipo V División Evaluación de Proyectos

Mauricio Luis Baker Peredo

Nº Meta	Descripción de la Meta	Meta	Ponderador (%)	Indicador(es) Asociado(s) a la Meta	Plazo de Aplicación	Medios de Verificación Indicador(es) y ponderación por etapas	Plazos por etapas	Periodicidad de la medición
3	<p>Nombre: Elaborar informe con la metodología de evaluación de proyectos utilizada por un país suramericano.</p> <p>Descripción: Conocer los mecanismos y herramientas técnicas utilizadas por un país suramericano en la presentación y evaluación de los Proyectos de Inversión en Defensa.</p>	100%	30%	<p>16. Indicador: Cumplimiento de ejecución de las etapas dentro de los plazos establecidos, donde $0 \leq ID \leq 1$.</p> <p>17. Dimensión / Ámbito: Eficacia</p> <p>18. Fórmula de Cálculo:</p> $ID = \sum_{i=1}^3 A_i * P_i$	01/01/2017 A 31/12/2017	<p>Etapa 1: (25%) Identificación de países suramericanos que tengan información en fuentes abiertas, referida a evaluación de proyectos de Defensa, fundamentalmente con una metodología aplicada al sector Defensa. De lo anterior seleccionar un país para desarrollar el presente trabajo.</p> <p>Etapa 2: (50%) Establecimiento de contactos oficiales con Ministerio de Defensa y/o instituciones de la Defensa, a través de agregados militares u otros; para complementar la información con la documentación pertinente y de material bibliográfico que esté disponible.</p> <p>Etapa 3: (25%) Consolidación y análisis de la información; preparación de informes preliminares para discusión interna; generación del informe final.</p> <p>Los informes serán formalizados mediante Memorándum del Jefe(a) de equipo al Jefe(a) de Planificación y Control de Gestión. Los informes estarán disponibles en la intranet del servicio.</p>	07/04/2017 07/07/2017 12/12/2017	Trimestral

I. MECANISMOS DE EVALUACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE METAS DE GESTIÓN

A. En aquellas Metas de Gestión, cuya Fórmula de Cálculo sea:

$$ID = \sum_{i=1}^n A_i * P_i$$

Donde:

A_i = 1, si se cumple con la i-ésima etapa dentro de los plazos fijados y 0 si no se cumple.

P_i = Ponderación de la i-ésima etapa.

El cálculo para determinar el cumplimiento de la etapa considerará la aplicación de la referida fórmula a cada una de las etapas de la meta, considerando su ponderador asociado.

B. A cada área de la organización se le asignan diferentes metas de gestión, a ser cumplidas durante el año.

C. En la tabla que se muestra a continuación, se señalan los diferentes Equipos de Trabajo que la SSD ha implementado para dar cumplimiento al presente Convenio de Desempeño colectivo, con la respectiva ponderación de cada meta de gestión asignada a estos Equipos.

II. EQUIPOS DE TRABAJO, NÚMERO DE PERSONAS, DE METAS DE GESTIÓN Y PONDERACIONES

RESUMEN TÉCNICO CDC- 2017			
Equipo de Trabajo	Número de personas por Equipo de Trabajo	N° de metas de gestión comprometidas por Equipo de Trabajo	Ponderación por meta de gestión
Equipo 1: Estratégico – Administrativo	28	3	Meta 1: 40%
			Meta 2: 30%
			Meta 3: 30%
Equipo 2: División Planes y Políticas	10	3	Meta 1: 40%
			Meta 2: 30%
			Meta 3: 30%
Equipo 3: División Relaciones Internacionales	20	3	Meta 1: 30%
			Meta 2: 30%
			Meta 3: 40%
Equipo 4: División Desarrollo Tecnológico	7	3	Meta 1: 30%
			Meta 2: 30%
			Meta 3: 40%
Equipo 5: División Evaluación de Proyectos	11	3	Meta 1: 40%
			Meta 2: 30%
			Meta 3: 30%
Total General	76	15	